

FORMATO SNIP-03:
FICHA DE REGISTRO - BANCO DE PROYECTOS
 [La información registrada en el Banco de Proyectos tiene carácter de Declaración Jurada]

Fecha de la última actualización: 14/11/2017

1. IDENTIFICACIÓN

1.1 Código SNIP del Proyecto de Inversión Pública: 3908

1.2 Nombre del Proyecto de Inversión Pública: MANEJO INTEGRADO DE PLAGAS DEL ESPARRAGO CON ENFASIS EN LA COPITARSIA DECOLORA (GENEÉ) EN LOS PRINCIPALES VALLES AGROEXPORTADORES DEL PERÚ

1.3 Responsabilidad Funcional del Proyecto de Inversión Pública:

Función	04 AGRARIA
Programa	009 PROMOCION DE LA PRODUCCION AGRARIA
Subprograma	0032 PROTECCION SANITARIA VEGETAL
Responsable Funcional (según Anexo SNIP 04)	AGRICULTURA

1.4 Este Proyecto de Inversión Pública NO pertenece a un Programa de Inversión

1.5 Este Proyecto de Inversión Pública NO pertenece a un Conglomerado Autorizado

1.6 Localización Geográfica del Proyecto de Inversión Pública:

Departamento	Provincia	Distrito	Localidad
ANCASH	CASMA	- TODOS -	
ANCASH	HUARMEY	- TODOS -	
ANCASH	SANTA	- TODOS -	
ICA	ICA	- TODOS -	
ICA	CHINCHA	- TODOS -	
ICA	PISCO	- TODOS -	
LIMA	BARRANCA	- TODOS -	
LIMA	HUARAL	- TODOS -	
LIMA	HUAURA	- TODOS -	
LIMA	CAÑETE	- TODOS -	

1.7 Unidad Formuladora del Proyecto de Inversión Pública:

Sector:	AGRICULTURA
Pliego:	SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD AGRARIA - SENASA
Nombre:	SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD AGRARIA-SENASA
Persona Responsable de Formular:	
Persona Responsable de la Unidad Formuladora:	Dra Elsa Carbonell Torres

1.8 Unidad Ejecutora del Proyecto de Inversión Pública:

Sector:	AGRICULTURA
Pliego:	SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD AGRARIA - SENASA
Nombre:	SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD AGRARIA-SENASA
Persona Responsable de la Unidad Ejecutora:	Ing. Luis Valdivieso/Ing. Alicia De La Rosa

2 ESTUDIOS

2.1 Nivel Actual del Estudio del Proyecto de Inversión Pública

Nivel	Fecha	Autor	Costo (Nuevos Soles)	Nivel de Calificación
PERFIL	19/12/2002	SENASA	0	APROBADO

2.2 Nivel de Estudio propuesto por la UF para Declarar Viabilidad: PERFIL

3 JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA

3.1 Planteamiento del Problema

El problema central es el deterioro de las condiciones fitosanitarias y de la calidad comercial del espárrago fresco que se exportan a los Estados Unidos. Una de las principales causas es debido a la presencia de posturas de *Copitarsia incommoda*, o llamado también "masticador de follaje" en los turiones.

Ante esta situación el Gobierno de los Estados Unidos ha impuesto una restricción fitosanitaria a nuestros espárragos frescos a partir del año 2002, que consiste en fumigaciones obligatorias de los cargamentos que originan un sobre costo a las exportaciones de aproximadamente US\$ 1.8 millones anuales, así como la pérdida de la condición sanitaria, la reducción de la vida útil y consiguiente pérdida de calidad de los espárragos frescos, restándole competitividad en los mercados internacionales.

Estados Unidos constituye un mercado importante para la industria del espárrago fresco peruano. En el año 2001, se exportó 34,121 ton., equivalente al 82% de las exportaciones peruanas del espárrago fresco que en términos económicos representa un valor FOB US\$ 53 millones de dólares generando un impacto social en 14,000 puestos de trabajo en la actividad agrícola y en la post cosecha.

Esta plaga irrumpió en el país desde hace 7 años acrecentándose año a año debido al cultivo intensivo del espárrago, es decir sin períodos de "campo limpio" aunado al uso indebido de plaguicidas orgánicos e inadecuado uso de tecnologías de manejo de plagas contribuyendo al deterioro de la biodiversidad de controladores biológicos que reprimen las plagas en este cultivo.

El Manejo Integrado con énfasis en *Copitarsia incommoda*, es un método de manejo de plagas que hace uso prevalente de factores naturales y culturales de control como son el control biológico y etológico y en casos excepcionales uso de control químico.

En este sentido, frente a las restricciones fitosanitarias que impone uno de los principales mercados de espárrago fresco y para salvaguardar nuestra industria esparraguera a efectos de asegurar los actuales mercados y mantener las divisas y puestos de empleo que genera esta actividad, encontramos que mediante la implementación del manejo integrado de plagas con énfasis en *Copitarsia incommoda* en las principales zonas productoras de espárragos de la costa del país permitirá reducir las posturas de esta plaga a niveles que no signifiquen restricción cuarentenario a los Estados Unidos consecuentemente elevar la condición fitosanitaria y la calidad comercial de los espárragos frescos que se exportan.

3.2 Área de Influencia y Beneficiarios Directos

Área de Influencia del Proyecto de Inversión Pública:

Departamento	Provincia	Distrito	Localidad
ANCASH	CASMA	- TODOS -	
ANCASH	HUARMEY	- TODOS -	
ANCASH	SANTA	- TODOS -	
ICA	ICA	- TODOS -	
ICA	CHINCHA	- TODOS -	
ICA	PISCO	- TODOS -	
LIMA	BARRANCA	- TODOS -	
LIMA	HUARAL	- TODOS -	
LIMA	HUAURA	- TODOS -	
LIMA	CAÑETE	- TODOS -	

Características de los Beneficiarios Directos:

3.2.1 Número de los Beneficiarios Directos (Nº de personas)

3.2.2 Característica de los Beneficiarios

Los beneficiarios directos son 462 productores de espárrago distribuidos en 3 comités de Manejo Integrado de Plagas en espárragos - MIP con énfasis en Copitarsia incommoda de los departamentos de Ica, Lima y Ancash.

COMITE ICA

93 productores organizados, capaciatados em MIP en Ica

93 productores organizados, capaciatados em MIP en Chincha

92 productores organizados, capaciatados em MIP en Pisco

COMITE LIMA

92 productores organizados, capacitados en MIP en Barranca, cañete, Huaral y Huaura.

COMITE ANCASH

92 productores organizados, capacitados en MIP en Casma, Huarmey y Santa.

Con este proyecto tambien se beneficiaran 25 profesioanles y técnicos del SENASA, en la capacitación en manejo MIP.

Los productores esparrago fresco son en su mayoría medianos productores y usan alta tecnología. Los productores pequeños usan tecnología intermedia a baja y exportan sus producciones mayormente a través de medianos productores.

Serán los productores esparragueros organizados que mediante reuniones de coordinación con el SENASA y el Instituto Peruano de Esparrago evaluaran su principales problemas fitosanitarios, participando en forma activa en la elaboración de los planes y propuestas para la planificación del MIP para mejorar la condición fitosanitaria y el fomento de la agroexportación del esparrago fresco. En este proyecto pondrán a disposición sus terrenos para efectura las pruebas pilotos, al mano de obra y tendrán la responsabilidad de la operación y mantenimiento del proyecto, en los años subsiguientes al término del financiamiento permitiendo la sostenibilidad del mismo, en coordinación con SENASA quien a través de la Dirección General de Sanidad Vegetal y Programa de Control Biológico supervisará las actividades y haran seguimiento de los resultados del proyecto.

3.3 Objetivo del Proyecto de Inversión Pública

No se ha registrado

3.4 Análisis de la demanda y oferta

Tramo	Longitud	IMD	Costo por tramo
-------	----------	-----	-----------------

4 ALTERNATIVAS DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA (Las tres mejores alternativas)

4.1 Descripciones: (La primera alternativa es la recomendada)

Alternativa 1 (Recomendada)	Uso adecuado de tecnologías de manejo integrado de plagas - MIP del espárrago, con énfasis en la Copitarsia incommoda.
Alternativa 2	Uso de Control Químico para el Manejo de Copitarsia incommoda.
Alternativa 3	xxxx

4.2 Indicadores

		Alternativa 1	Alternativa 2	Alternativa 3
Monto de la Inversión Total (Nuevos Soles)	A Precio de Mercado	837,028	1,759,926	0
	A Precio Social	837,028	1,759,926	0
Costo Beneficio (A Precio Social)	Valor Actual Neto (Nuevos Soles)			0
	Tasa Interna Retorno (%)			0.00
Costos / Efectividad	Ratio C/E	10.25	2.56	
	Unidad de medida del ratio C/E (Ejms Beneficiario, alumno atendido, etc.)			

4.3 Análisis de Sostenibilidad de la Alternativa Recomendada

Al término del financiamiento el proyecto seguirá funcionando con los aportes de los productores esparragueros, con los cuales se suscribirán convenios coen el SENASA donde se establezcan sus responsabilidades y compromisos contemplados en el Plan Operativo. El proyecto entregará como resultados la organización de los productores esparragueros para el uso del MIP, personal capacitado y la aplicación adecuada del manejo integrado de plagas del espárrago - MIP en las zonas afectadas. Para una mejor supervisión y seguimiento de las acciones de los productores para el control de la plagas de espárrago el SENASA efectuará visitas de reconocimiento y evaluaciones en campo además de contar con la información de un Sistema Computarizados de MIP en espárrago, la misma que será difundida en todas las zonas esparraguera a nivel nacional.

4.4 GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL PIP (EN LA ALTERNATIVA DE SOLUCIÓN RECOMENDADA)

4.4.1 Peligros identificados en el área del PIP

PELIGRO	NIVEL
---------	-------

4.4.2 Medidas de reducción de riesgos de desastres

4.4.3 Costos de inversión asociado a las medidas de reducción de riesgos de desastres

5 COMPONENTES DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA (En la Alternativa Recomendada)

5.1 Cronograma de Inversión según Componentes:

COMPONENTES	(Nuevos Soles)					Total por componente
	1	2	3	4	5	
Organizar a 462 productores esparragueros en 05 Comités de MIP en espárrago	34,000	0	0	0	0	34,000
Capacitar a 462 productores en 8 cursos de campo esparraguero y a 25 profesionales y técnicos del SENASA en MIP en 6 seminarios en MIP	139,000	0	0	0	0	139,000
600 has reciben tecnologías MIP	374,000	90,000	90,000	90,000	90,000	734,000
Sistema computarizado en MIP	200,000	0	0	0	0	200,000
Total por periodo	747,000	90,000	90,000	90,000	90,000	1,107,000

5.2 Cronograma de Componentes Físicos:

COMPONENTES	Unidad de Medida						Total por componente
		1	2	3	4	5	
Organizar a 462 productores esparragueros en 05 Comités de MIP en espárrago	productores	462	0	0	0	0	462
Capacitar a 462 productores en 8 cursos de campo esparraguero y a 25 profesionales y técnicos del SENASA en MIP en 6 seminarios en MIP	cursos	462	0	0	0	0	462
600 has reciben tecnologías MIP	hectareas	600	600	600	600	600	3,000
Sistema computarizado en MIP	Unidad	1	0	0	0	0	1

5.4 Operación y Mantenimiento:

COSTOS		Años (Nuevos Soles)				
		1	2	3	4	5
Sin PIP	Operación	0	0	0	0	0
	Mantenimiento	0	0	0	0	0
Con PIP	Operación	581,528	581,528	475,328	475,328	475,328
	Mantenimiento	0	0	0	0	0

5.5 Inversiones por reposición:

No se han registrado inversiones por reposición

Monto Total de Componentes:	2,589,040.00
Monto Total del Programa:	837,028.00

6 ASPECTOS COMPLEMENTARIOS SOBRE LA VIABILIDAD DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA

Viabilidad Técnica:

Los productores esparragueros organizados y capacitados aceptan y adoptan el Manejo Integrado de Plagas (MIP), por que encuentran en el MIP la alternativa mas viable para solucionar sus problemas fitosanitarios como es la presencia de posturas de Copitarsia incommoda en el esparrago fresco que se exporta debido a que hace uso prevalente de factores naturales y culturales del control y solo en casos excepcionales el control químico, disminuyendo los costos por controles fitosanitarios, logrando reducir la presencia de la plaga.

Experiencias exitosas de la implementación de MIP en espárragos de un número reducido de agricultores ha generado un efecto positivo en la cultura del productor esparraguero para la implementación del MIP.

Las instituciones involucradas (productores esparragueros de los 5 comités de MIP en esparrago y el Instituto Peruano de Esparrago) ponen a disposición personal, mano de obra, terrenos y parte de su capacidad instalada para la implementación del MIP. Asi mismo, el SENASA aportará con su personal profesional y técnico a nivel de los 5 comités de MIP.

Viabilidad Ambiental:

Las actividades a implementarse por el proyecto tienen efectos positivos por la magnitud de los impactos en el medio ambiente que el MIP genera, comparado con uso indiscriminado de plaguicidas (control químico) que hacen que rompan el equilibrio natural de la plaga. El proyecto considera efectura un plan de manejo fitosanitario ambiental a través de su sistema computarizado en MIP en espárrago por el monitoreo de la plaga y su control oportuno con el mínimo impacto negativo de residuos tóxicos. De esta manera se pretende con el proyecto proteger la salud humana, preservar la salud animal y los ecosistemas, el MIP es un método amigable con el medio ambiente.

Viabilidad Sociocultural:

En las reuniones que el SENASA ha realizado con el Instituto Peruano del Esparrago - IPE y los productores esparragueros beneficiarios, estos han expresado su buena voluntad para enfrentar la problemática, debido a que las restricciones cuarentenarias de sus embarques de espárrago a los Estados Unidos, que obliga a efectura fumigaciones en destino que reperesenta un sobre costo y pérdida e competitividad en mercados internacionales es que son consientes del beneficio del proyecto.

Viabilidad Institucional:

El SENASA cuenta con el Programa Nacional de Control Biológico, la Dirección General de Sanidad Vegetal a través de la Dirección de Defensa Fitosanitaria y las Direcciones Desconcentradas de los departamentos de Ica, Lima y Ancash, los cuales tendrán la responsabilidad de la supervisión de las actividades y el seguimiento de los resultados del proyecto de acuerdo a lo contemplado en el Plan Operativo del proyecto.

El SENASA a fin de asegurar la sostenibilidad del uso del MIP suscribirá acuerdos con el IPE y los productores esparragueros, confiriendoseles responsabilidades y compromisos para el logro de los objetivos previstos.

El SENASA solicitará al Animal Plant and Health Inspección Servicie - APHIS la cooperación necesaria para asistir en temas referidosal análisis de riesgo y estudios de Copitarsia incommoda, cuando se logre reducir la plagas a niveles mínimos.

El SENASA, fomentará la participación de los Gobiernos locales de las zonas pilotos de estudio a fin de que puedan promover la difusión de los cursos de capacitación a los productores esparragueros.

LA aceptación de renovar el Acuerdo de Comercio sobre las Preferencias Arancelarias Andinas (ATPA) arancel cero para las exportaciones de productores agrícolas a los Estados Unidos es una coyuntura favorable al proyecto.

7 OBSERVACIONES DE LA UNIDAD FORMULADORA

El valor de costo efectividad es negativo en ambas alternativas.

En el cronograma de inversión según metas no se esta considerando los gastos generales e

imprevistos.

Se ha considerado en Costo de Operación y Mantenimiento en una suma total.

8 EVALUACIONES REALIZADAS SOBRE EL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA

Fecha de registro de la evaluación	Estudio	Evaluación	Unidad Evaluadora	Notas
19/12/2002 16:40 Hrs.	PERFIL	OBSERVADO	OPI AGRICULTURA	No se han registrado Notas
07/01/2003 12:12 Hrs.	PERFIL	APROBADO	OPI AGRICULTURA	No se han registrado Notas
05/02/2003 14:50 Hrs.	PERFIL	APROBADO	MEF-DIRECCION GENERAL DE INVERSIÓN PÚBLICA-EVALUADORA	El proyecto ha sido declarado viable por la DGPM mediante Oficio N° 150-2003-EF/68.01, e Informe Técnico N° 021-2003-EF/68.01.

9 DOCUMENTOS FÍSICOS

9.1 Documentos de la Evaluación

No se han registrado Documento de la Evaluación

9.2 Documentos Complementarios

No se han registrado Documentos Complementarios

10 DATOS DE LA DECLARATORIA DE VIABILIDAD

N° Informe Técnico:

Especialista que Recomienda la Viabilidad:

Jefe de la Entidad Evaluadora que Declara la Viabilidad:

Fecha de la Declaración de Viabilidad: 05/02/2003