

**FORMATO SNIP-03:**  
**FICHA DE REGISTRO - BANCO DE PROYECTOS**  
[La información registrada en el Banco de Proyectos tiene carácter de Declaración Jurada]

Fecha de la última actualización: 

14/11/2017
------------

**1. IDENTIFICACIÓN**

**1.1 Código SNIP del Proyecto de Inversión Pública: 140302**

**1.2 Nombre del Proyecto de Inversión Pública:** MEJORA DE LAS CONDICIONES FITOSANITARIAS DEL ESPARRAGO VERDE DE EXPORTACION, PARA ACCEDER CON MEJORES VENTAJAS AL MERCADO INTERNACIONAL

**1.3 Responsabilidad Funcional del Proyecto de Inversión Pública:**

<b>Función</b>	10 AGROPECUARIA
<b>Programa</b>	023 AGRARIO
<b>Subprograma</b>	0046 PROTECCIÓN SANITARIA VEGETAL
<b>Responsable Funcional (según Anexo SNIP 04)</b>	AGRICULTURA

**1.4 Este Proyecto de Inversión Pública NO pertenece a un Programa de Inversión**

**1.5 Este Proyecto de Inversión Pública NO pertenece a un Conglomerado Autorizado**

**1.6 Localización Geográfica del Proyecto de Inversión Pública:**

Departamento	Provincia	Distrito	Localidad
LIMA	- TODOS -	- TODOS -	
ICA	- TODOS -	- TODOS -	
ANCASH	- TODOS -	- TODOS -	
LA LIBERTAD	- TODOS -	- TODOS -	

**1.7 Unidad Formuladora del Proyecto de Inversión Pública:**

Sector:	AGRICULTURA
Pliego:	SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD AGRARIA - SENASA
Nombre:	OFICINA DE PLANIFICACION Y DESARROLLO INSTITUCIONAL
Persona Responsable de Formular:	Ing. Viviana Mok Calle
Persona Responsable de la Unidad Formuladora:	Ing. José Percy Barrón López

**1.8 Unidad Ejecutora del Proyecto de Inversión Pública:**

Sector:	AGRICULTURA
Pliego:	SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD AGRARIA - SENASA
Nombre:	SERVICIO NACIONAL DE SANIDAD AGRARIA-SENASA
Persona Responsable de la Unidad Ejecutora:	Med. Vet. Oscar Dominguez

## 2 ESTUDIOS

### 2.1 Nivel Actual del Estudio del Proyecto de Inversión Pública

Nivel	Fecha	Autor	Costo (Nuevos Soles)	Nivel de Calificación
PERFIL	14/12/2009	Ing. Viviana Mok Calle	0	APROBADO

### 2.2 Nivel de Estudio propuesto por la UF para Declarar Viabilidad: PERFIL

## 3 JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA

### 3.1 Planteamiento del Problema

EL PROBLEMA PRINCIPAL QUE AFECTA NEGATIVAMENTE A LOS PRODUCTORES, ESTA CONSTITUIDO POR LA PRESENCIA DE NOCTUIDOS CUARENTENARIOS Y OTRAS PLAGAS EN LOS ENVÍOS DE EXPORTACIÓN DE ESPARRAGO VERDE FRESCO. ES IMPORTANTE NOTAR QUE EN NUESTRO PAÍS ESTA ESTABLECIDO LA ESPECIE COPITARSIA CORRUDA (LEPIDÓPTERA: NOCTUIDAE), EL CUAL ES UNA ESPECIE QUE NO ESTA PRESENTE EN USA, RAZÓN POR LA CUAL SE LE CONOCE COMO PLAGA CUARENTENARIA PARA NUESTRAS EXPORTACIONES CUANDO EL DESTINO ES EEUU. SE UTILIZA EL TERMINO NOCTUIDOS CUARENTENARIOS, DEBIDO A QUE EN EL PUNTO DE INGRESO EN EEUU, LOS INSPECTORES DEL CBP NO REALIZAN LA DETERMINACIÓN A NIVEL DE ESPECIE DE LOS ESTADOS INMADUROS DE LOS NOCTUIDOS QUE PUEDEN ENCONTRAR EN LA INSPECCIÓN, POR LO QUE LA RESTRICCIÓN ALCANZA A TODOS LOS ESTADOS INMADUROS DE NOCTUIDOS EN GENERAL.

### 3.2 Beneficiarios Directos

#### 3.2.1 Número de los Beneficiarios Directos 690 (N° de personas)

#### 3.2.2 Característica de los Beneficiarios

EMPRESAS Y AGRICULTORES INDIVIDUALES DEDICADOS A LA PRODUCCIÓN Y EXPORTACIÓN DE ESPARRÁGOS.

### 3.3 Objetivo del Proyecto de Inversión Pública

EL OBJETIVO PRINCIPAL DEL PRESENTE PROYECTO ES DISMINUIR A NIVELES MÍNIMOS LA PRESENCIA DE NOCTUIDOS CUARENTENARIOS Y OTRAS PLAGAS, EN ENVÍOS DE EXPORTACIÓN DE ESPARRAGO VERDE FRESCO.

### 3.4 Análisis de la demanda y oferta

Tramo	Longitud	IMD	Costo por tramo
-------	----------	-----	-----------------

#### 4 ALTERNATIVAS DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA (Las tres mejores alternativas)

##### 4.1 Descripciones: (La primera alternativa es la recomendada)

Alternativa 1 (Recomendada)	ESTA ALTERNATIVA PLANTEA DISMINUIR A NIVELES MÍNIMOS LAS POBLACIONES DE PLAGAS A NIVEL DE CAMPO PARA LUEGO SER TRASLADADOS A PLANTAS DE EMPAQUE Y A LA VEZ SE APLIQUEN METODOLOGÍAS DURANTE EL PROCESO DE LIMPIEZA Y SELECCIÓN DENTRO DE LA PLANTA DE EMPAQUE, CON LA FINALIDAD DE REMOVER LOS ESTADOS INMADUROS DE PLAGAS PRESENTES. ESTA OPCIÓN PERMITIRÁ REDUCIR A NIVELES MÍNIMOS ACEPTABLES DE PLAGAS, QUE HA ASUMIDO EL SENASA CON SU HOMÓLOGO APHIS DE EEUU, PARA RETIRAR LA FUMIGACIÓN OBLIGATORIA CON BROMURO DE METILO A LAS EXPORTACIONES DE ESPÁRRAGOS PERUANOS.
Alternativa 2	ESTA ALTERNATIVA CONTEMPLA LA EXPORTACIÓN DE ESPÁRRAGO PERUANO CON TRATAMIENTO POR IRRADIACIÓN, MÉTODO DE TRATAMIENTO EL CUAL YA ES ACEPTADO POR EEUU Y EN LOS ÚLTIMOS AÑOS LOS EXPORTADORES PERUANOS A TRAVÉS DEL IPEH, HAN VENIDO GESTIONANDO LA SUSCRIPCIÓN DE UN ACUERDO, PARA INICIAR LAS EXPORTACIONES DE ESPÁRRAGO BAJO ESTAS CONDICIONES.
Alternativa 3	ninguna

##### 4.2 Indicadores

		Alternativa 1	Alternativa 2	Alternativa 3
Monto de la Inversión Total (Nuevos Soles)	A Precio de Mercado	4,306,075	19,384,926	0
	A Precio Social	3,819,001	16,525,949	0
Costo Beneficio (A Precio Social)	Valor Actual Neto (Nuevos Soles)	2,623,984	-6,367,403	0
	Tasa Interna Retorno (%)	35.00	-5.80	0.00
Costos / Efectividad	Ratio C/E			0.00
	Unidad de medida del ratio C/E (Ejms Beneficiario, alumno atendido, etc.)			

##### 4.3 Análisis de Sostenibilidad de la Alternativa Recomendada

LA SOSTENIBILIDAD DEL PRESENTE PROYECTO SE FUNDAMENTA EN EL AUMENTO SOSTENIDO DE LA PRODUCCION ESPARRAGUERA Y DE LAS EXPORTACIONES QUE GARANTIZAN QUE SE MANTENGAN LOS BENEFICIOS ESTIMADOS

**5 COMPONENTES DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA  
(En la Alternativa Recomendada)**

**5.1 Cronograma de Inversión según Componentes:**

COMPONENTES	Semestres(Nuevos Soles)						
	1er Semestre 2011	2do Semestre 2011	1er Semestre 2012	2do Semestre 2012	1er Semestre 2013	2do Semestre 2013	Total por componente
Implementacion de estrategias MIP en campo	181,250	1,045,026	1,140,185	0	1,140,186	0	3,506,647
Mejora del conocimiento del MIP del esparrago	180,156	0	171,736	0	166,836	0	518,728
Implementar estrategias para la reducción de plagas en plantas de empaque	108,120	0	92,820	0	15,200	0	216,140
Administracion del proyecto	21,320	0	22,760	0	20,480	0	64,560
Total por periodo	490,846	1,045,026	1,427,501	0	1,342,702	0	4,306,075

**5.2 Cronograma de Componentes Físicos:**

COMPONENTES	Unidad de Medida	Semestres						Total por componente
		1er Semestre 2011	2do Semestre 2011	1er Semestre 2012	2do Semestre 2012	1er Semestre 2013	2do Semestre 2013	
Implementacion de estrategias MIP en campo	agricultores	0	200	0	0	0	0	200
Mejora del conocimiento del MIP del esparrago	productores	0	200	0	0	0	0	200
Implementar estrategias para la reducción de plagas en plantas de empaque	plantas de empaque	0	0	0	5	0	0	5
Administracion del proyecto	Proyecto	0	0	0	0	0	1	1

**5.4 Operación y Mantenimiento:**

COSTOS		Años (Nuevos Soles)						
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Sin PIP	Operación	0	0	0	0	0	0	0
	Mantenimiento	0	0	0	0	0	0	0
Con PIP	Operación	2	2	2	504,000	504,000	504,000	504,000
	Mantenimiento	2	2	2	214,286	214,286	214,286	214,286

## 5.5 Inversiones por reposición:

	Años (Nuevos Soles)							Total por componente
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	
Inversiones por reposición	0	0	0	0	0	0	0	0

Monto Total de Componentes:	2,873,156.00
Monto Total del Programa:	4,306,075.00

## 5.6 Fuente de Financiamiento (Dato Referencial): RECURSOS ORDINARIOS

## 6 ASPECTOS COMPLEMENTARIOS SOBRE LA VIABILIDAD DEL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA

### Viabilidad Técnica:

La estrategia técnica que plantea el presente proyecto es viable técnicamente, debido a que se basa en resultados de muchos años de trabajo en el tema de control de noctuidos a nivel de campo, cuya metodología vienen aplicando actualmente los productores en forma exitosa. Igualmente el SENASA en su trabajo coordinado con el USDA-APHIS, en un proyecto pre-piloto, ha logrado resultados satisfactorios.

### Viabilidad Ambiental:

El proyecto no hace uso de insumos químicos que pueda afectar el ecosistema agrícola o contaminar el medio ambiente; por el contrario, esta basado en una estrategia de manejo integrado de plagas y cultivos, lo cual disminuirá inclusive el uso de plaguicidas.

### Viabilidad Sociocultural:

El presente proyecto no pretende modificar la actual situación sociocultural, debido a que no afectará las costumbres, forma de vida ni la idiosincrasia de las familias ubicadas actualmente en las áreas de intervención del proyecto.

### Viabilidad Institucional:

La unidad ejecutora cuenta con 25 oficinas desconcentradas a nivel nacional y cuenta con profesionales capacitados y con experiencia en el tema fitosanitario, los mismos que se encargaran de garantizar la buena marcha de las actividades del proyecto y el logro de los objetivos.

## 7 OBSERVACIONES DE LA UNIDAD FORMULADORA

La Alternativa 1 del proyecto es la más viable, tiene los mejores indicadores de rentabilidad económica social. El proyecto será cofinanciado por el sector privado.

## 8 EVALUACIONES REALIZADAS SOBRE EL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA

Fecha de registro de la evaluación	Estudio	Evaluación	Unidad Evaluadora	Notas
05/10/2010 16:48 Hrs.	PERFIL	<b>OBSERVADO</b>	OPI AGRICULTURA	Se autorizo la elaboración del estudio de preinversión correspondiente
27/01/2011 12:27 Hrs.	PERFIL	<b>OBSERVADO</b>	OPI AGRICULTURA	Mediante el Informe Técnico 003-2011-AG-OPP/UIS, se evaluó y observó el referido estudio, lo que se comunico al SENASA
10/02/2011 11:01 Hrs.	PERFIL	<b>EN MODIFICACION</b>	OPI AGRICULTURA	No se han registrado Notas
10/02/2011 15:30 Hrs.	PERFIL	<b>EN MODIFICACION</b>	OPI AGRICULTURA	No se han registrado Notas
18/02/2011 15:58 Hrs.	PERFIL	<b>APROBADO</b>	OPI AGRICULTURA	Mediante el Informe Técnico N° 019-2011-AG-OPP/UIS, se comunica que como resulta de la evaluación del referido proyecto, se recomienda se de la viabilidad del mismo, la cual se otorga y comunica al SENASA con el Oficio N° 353-2011-AG-OPP/UIS.

## 9 DOCUMENTOS FÍSICOS

### 9.1 Documentos de la Evaluación

Documento	Fecha	Tipo	Unidad
Oficio Nro. 0023-2010-AG-SENASA-OPDI-UEC	12/01/2010	SALIDA	OFICINA DE PLANIFICACION Y DESARROLLO INSTITUCIONAL
Oficio Nro. 0023-2010-AG-SENASA-OPDI-UEC	18/01/2010	ENTRADA	OPI AGRICULTURA
Oficio N 0257-2010-AG-OPP	03/02/2010	SALIDA	OPI AGRICULTURA
Oficio N 0257-2010-AG-OPP	23/12/2010	ENTRADA	OFICINA DE PLANIFICACION Y DESARROLLO INSTITUCIONAL
Oficio N 619-2010-AG-SENASA-OPDI-UEC	23/12/2010	SALIDA	OFICINA DE PLANIFICACION Y DESARROLLO INSTITUCIONAL
Oficio N 619-2010-AG-SENASA-OPDI-UEC	24/12/2010	ENTRADA	OPI AGRICULTURA
Oficio N 182-2011-AG-OPP/UIS	26/01/2011	SALIDA	OPI AGRICULTURA
Oficio N 182-2011-AG-OPP/UIS	26/01/2011	ENTRADA	OFICINA DE PLANIFICACION Y DESARROLLO INSTITUCIONAL
Oficio N 038-2011-AG-SENASA-OPDI-UEC	02/02/2011	SALIDA	OFICINA DE PLANIFICACION Y DESARROLLO INSTITUCIONAL
Oficio N 038-2011-AG-SENASA-OPDI-UEC	04/02/2011	ENTRADA	OPI AGRICULTURA
Oficio N 353-2011-AG-OPP/UIS	18/02/2011	SALIDA	OPI AGRICULTURA
Informe Técnico N° 019-2011-AG-OPP/UIS	18/02/2011	SALIDA	OPI AGRICULTURA

### 9.2 Documentos Complementarios

No se han registrado Documentos Complementarios

**10 DATOS DE LA DECLARATORIA DE VIABILIDAD**

**N° Informe Técnico:** Informe Técnico N° 019-2011-AG-OPP/UIS

**Especialista que Recomienda la Viabilidad:** Fernando Vásquez Manay

**Jefe de la Entidad Evaluadora que Declara la Viabilidad:** Erick David Uriarte Lozada

**Fecha de la Declaración de Viabilidad:** 18/02/2011

**11 COMPETENCIAS EN LAS QUE SE ENMARCA EL PROYECTO DE INVERSIÓN PÚBLICA**

**11.1 La Unidad Formuladora declaró que el presente PIP es de competencia Nacional.**

Asignación de la Viabilidad a cargo de **OPI AGRICULTURA**